



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Julio de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

TEMAS DE SEGURIDAD

Tranquilidad y confianza son los dos conceptos que más asocian los habitantes de la ciudad de Lima Metropolitana, al término de seguridad. Tranquilidad para llegar al trabajo o al centro de estudio, para regresar a casa sano y salvo. Confianza en las personas, en los servicios de transporte, de salud, de educación, etc. Todos elementos esenciales para sentirnos seguros en nuestra rutina diaria.

Pero los datos recogidos en esta nueva encuesta sobre temas de seguridad, realizado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), en Lima Metropolitana, nos muestran cifras distantes a las percepciones de tranquilidad y confianza necesarias para sentirnos seguros.

El 63% de encuestados se siente nada o poco seguro en la calle, el 75% se siente amenazado por la delincuencia común y callejera, y el 91% de limeños piensa que la ciudad de Lima es insegura o muy insegura.

Y si bien, sólo el 28% de encuestado dice haber sido víctima de un delito, cifra que se mantiene (un punto más un punto menos), desde agosto del 2007, las sensaciones y percepciones de inseguridad en general, como ya hemos mostrado, se mantienen altas.

¿Qué clase de calidad de vida se puede tener si vivimos en constante alerta y con sensaciones de permanente amenaza?. Al parecer las soluciones que las autoridades o las que nosotros mismos, en comunidad o individualmente, planteamos para sentirnos más seguros, no están funcionando.

El Instituto de Opinión Pública entrega estos y más importantes datos, así como los comentarios de especialistas en el tema de seguridad: Carlos Basombrio, Gino Costa y Manuel Piqueras (miembros de la comunidad PUCP), en busca de aportar para el debate y la solución de tan importante problemática.

Año V / Julio de 2010

¿Con cuál de los siguientes conceptos asocia usted el término seguridad?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Tranquilidad	40	39	41	45	41	34	41	39	42
Confianza	31	32	30	26	34	32	31	29	32
Garantía	14	13	16	13	14	16	15	18	8
Solidez	8	9	6	7	6	10	7	8	8
Convencimiento	3	3	3	4	1	3	3	2	4
Certeza	2	3	2	4	3	1	3	3	2
Otro	0.3	1	-	1	-	-	-	1	-
No precisa	2	2	3	-	2	5	2	1	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

En una escala del 0 al 10, donde 0 es "Nada segura" y 10 "Muy segura", ¿cuán segura diría usted que es su vida diaria?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Nada segura (0 - 2)	14	12	15	10	15	17	15	13	15
Poco segura (3 - 4)	22	23	21	23	22	21	15	26	21
Ni segura ni insegura (5)	27	25	28	24	29	27	21	27	31
Algo segura (6 - 7)	25	27	23	30	22	23	31	24	22
Muy segura (8 - 10)	12	12	11	14	11	10	18	11	7
No precisa	1	1	2	-	2	2	1	-	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

En una escala del 0 al 10, donde 0 es "Nada seguro(a)" y 10 "Muy seguro(a)", ¿cuán seguro se siente usted de... ?

RESPUESTAS	Nada/ Poco seguro	Ni seguro ni inseguro	Algo/Muy seguro	No aplica	No precisa	Total %
La calidad del servicio de salud que reciben usted y los miembros de su hogar	39	22	35	1	3	100
Las personas de su entorno, como vecinos, compañeros de trabajo, amigos, etc.	25	25	46	1	4	100
Su situación laboral y económica	23	27	40	8	3	100
La calidad de la educación que reciben sus hijos en el colegio	19	18	28	32	4	100
Su futuro	16	21	55	1	7	100

Año V / Julio de 2010

En una escala del 0 al 10, donde 0 es "Nada seguro(a)" y 10 "Muy seguro(a)", ¿cuán seguro se siente usted ... ?

RESPUESTAS	Nada/ poco seguro	Ni seguro ni inseguro	Algo/muy seguro	No aplica	No precisa	Total %
En los paraderos	71	16	12	1	0.4	100
A bordo de un vehículo de transporte público	66	20	13	1	1	100
En la calle	63	20	16	0.2	1	100
En los terminales de bus	61	16	17	4	2	100
En su vecindario	37	24	39	-	0.4	100
En un centro comercial	27	24	46	1	1	100
En un aeropuerto	22	13	42	17	7	100
En su trabajo	19	15	39	23	3	100

¿Cuenta usted con un seguro de vida?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	23	26	19	24	18	25	36	21	13
No	77	73	80	76	82	73	63	78	87
No precisa	1	1	0.4	-	-	2	2	0.4	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Cuenta usted con un seguro de salud y contra accidentes?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	47	52	43	45	42	55	69	44	34
No	52	48	56	54	57	45	31	55	66
No precisa	1	0	1	1	1	1	-	1	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Cuenta usted con un seguro de autos, contra robos y daños materiales (no incluye el SOAT)?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	5	7	3	4	3	8	12	3	3
No	94	91	97	94	96	91	86	96	97
No precisa	1	2	0	2	1	1	2	1	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146



Lima: la horrible inseguridad y desconfianza

Manuel Piqueras

Sociólogo PUCP

Director Ejecutivo del Instituto para la Seguridad Ciudadana (ISC)

Los limeños, en su heterogeneidad sociocultural, asocian la seguridad con la tranquilidad y con la confianza. El 71 % de la población de Lima Metropolitana define los conceptos de tranquilidad y de confianza, como equivalentes al de seguridad, en los resultados del sondeo de opinión pública sobre el tema de seguridad, realizado por el Instituto de Opinión Pública (IOP), de la Pontificia Universidad Católica del Perú, este mes de julio de 2010.

La inseguridad se refiere a la ausencia masiva de acceso a los bienes y servicios para cubrir las necesidades básicas, la inseguridad ciudadana es gravitante en este punto crítico. La desconfianza atañe a la ruptura de reglas y normas sociales en la convivencia humana, la violencia y la delincuencia en las casas y en las calles, incide muchísimo en la descomposición de los espacios de vecindad. El estudio sólo interviene en el ámbito público y no en el privado, si lo hubiera hecho, se habría transparentado una realidad mucho más grave.

La problemática de la seguridad trata de la baja calidad de vida y de desarrollo humano en la ciudad capital del Perú, mucho más acentuada en los estratos medios precarizados y en los pobres y muy pobres, que son la inmensa mayoría de la población, pero manifiesta también una atmósfera contaminada de inseguridad y de desconfianza en la metrópoli, que nos envuelve a todos, nadie escapa.

Lima metropolitana se ha deteriorado inexorablemente, la encuesta revela que ni la autoridad elegida nacional, regional y local, ni las fuerzas de seguridad pública, ni los vecinos de la ciudad, de los distritos y de los barrios tienen una adecuada conciencia colectiva, ni políticas públicas de seguridad ciudadana.

Desde los resultados de la primera encuesta de victimización que desarrolló el Congreso de la República con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 1998, Lima se encuentra significativamente más insegura en las percepciones de la población y la desconfianza cunde corrosivamente en la vida cotidiana de los limeños. Teniendo en cuenta además, que la ciudad capital, tiene la tasa de homicidios y el índice de criminalidad más alto de todo el país.

Nos interesa destacar este ángulo de la inseguridad y de la desconfianza, en la lectura de los datos que nos ofrece este valioso y útil sondeo de opinión pública sobre seguridad del IOP, porque es una información fundamental para el diseño de políticas públicas de seguridad ciudadana, así como, para el desarrollo de proyectos aplicados de seguridad en las casas y en las calles, a escalas locales.

Año V / Julio de 2010

Actualmente, en su vida diaria, se siente usted amenazado por... ?

RESPUESTAS	Sí	No	No precisa	Total %
La delincuencia común y callejera	75	24	1	100
El tráfico ilícito de drogas	34	65	2	100
La información y los usos que ofrece la internet	24	73	3	100
Los grupos religiosos	18	80	2	100
Los grupos terroristas	17	82	1	100
Los grupos políticos	14	84	2	100
Las fuerzas armadas y policiales	7	90	2	100

Actualmente, en su vida diaria, se siente usted amenazado por la delincuencia común y callejera?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	75	72	77	73	74	77	73	80	68
No	24	26	22	27	24	21	27	19	30
No precisa	1	1	1	-	2	2	1	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Actualmente, en su vida diaria, se siente usted amenazado por el tráfico ilícito de drogas?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	34	30	37	28	35	38	33	34	33
No	65	69	61	71	64	60	67	64	65
No precisa	2	1	2	1	1	2	1	2	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Actualmente, en su vida diaria, se siente usted amenazado por la información y los usos que ofrece la internet?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	24	23	26	28	25	20	29	25	19
No	73	76	71	72	73	75	68	74	77
No precisa	3	2	4	1	2	5	3	1	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Año V / Julio de 2010

(IN)SEGURIDAD CIUDADANA

Quando oye hablar de inseguridad ciudadana ¿en qué problemas, principalmente, piensa usted? - Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Robo al paso (de bolso, cartera, celular)	65	70	61	69	59	67	70	60	70
Atraco (con violencia o amenaza) y asaltos con armas	53	55	50	42	55	62	66	50	46
Robo en vivienda o local	45	43	46	40	45	50	42	45	47
Actos de vandalismo y violencia callejera	24	21	27	29	23	19	17	28	24
Violaciones, abusos o acosos sexuales	18	9	26	20	21	11	18	17	18
Fraude o estafa	17	19	16	18	19	15	12	22	16
Venta de drogas	14	16	12	13	16	12	14	14	14
Robo de vehículo	10	13	6	11	8	10	14	10	7
Agresión física personal (no sexual)	9	8	10	10	11	6	7	7	14
Secuestros	8	9	8	8	9	8	10	10	5
Robo en cajeros	8	9	6	9	9	5	13	7	3
Amenazas o intimidaciones	7	7	7	8	3	9	7	6	7
Robo de objetos en su vehículo	6	5	6	4	4	9	5	5	6
Abusos o coacciones por parte de agentes de la autoridad	5	6	5	7	5	4	3	6	6
Robo por Internet	3	2	4	3	4	1	1	3	4
Otro	0.4	1	-	-	1	1	-	0.8	-
No precisa	2	2	3	2	2	3	2	2	3
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Y de cuál siente más temor que pudiera ocurrirle a usted?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Robo al paso (de bolso, cartera, celular)	48	51	44	50	41	51	49	44	52
Atraco (con violencia o amenaza) y Asaltos con armas	37	36	38	35	41	35	43	38	30
Robo en vivienda o local	31	28	34	27	32	35	29	33	30
Actos de vandalismo y violencia callejera	15	14	17	18	15	13	13	15	17
Violaciones, abusos o acosos sexuales	13	6	19	16	15	7	14	9	16
Fraude o estafa	11	13	9	10	11	13	6	15	9
Agresión física personal (no sexual)	8	8	8	10	8	6	7	6	11
Secuestros	7	7	7	8	6	5	9	8	2
Venta de drogas	6	5	7	5	8	6	6	6	6
Robo de vehículo	5	8	2	7	3	5	7	5	3
Amenazas o intimidaciones	3	4	2	2	3	4	4	3	3
Robo en cajeros	3	3	2	2	3	4	4	3	1
Robo de objetos en su vehículo	3	2	3	3	1	4	2	4	2
Abusos o coacciones por parte de agentes de la autoridad	3	3	2	3	2	2	3	2	3
Robo por Internet	1	1	1	1	2	-	1	-	3
Otro	1	1	-	-	1	1	-	1	-
No precisa	5	7	4	3	7	6	3	5	9
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Año V / Julio de 2010

En su opinión, ¿cuáles son las principales causas de la delincuencia en la actualidad? Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
El consumo de drogas	56	58	54	54	57	56	49	59	56
El desempleo	54	53	55	50	55	57	54	55	53
La pobreza y las desigualdades sociales	50	52	49	46	46	59	62	46	46
El bajo nivel educativo	32	35	30	37	34	26	38	30	31
La poca eficacia de la Policía	20	19	20	20	15	24	14	26	14
Las carencias afectivas en el hogar	19	14	23	18	21	18	16	21	18
El mal funcionamiento de la justicia	18	18	18	21	19	14	21	16	19
La poca dureza de las penas	14	16	12	16	13	12	16	14	12
La escasez de medios de la Policía	12	11	12	9	12	14	13	10	14
La falta de colaboración ciudadana	7	9	6	9	7	6	7	7	8
La lejanía o la ausencia las comisarías	3	2	4	3	4	3	2	4	4
La falta de control en las cárceles	3	1	5	4	2	1	3	3	2
No precisa	1	1	1	-	3	1	1	1	1
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Ha tomado usted o toma habitualmente alguna de las siguientes medidas de seguridad? Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
No llevar mucho dinero consigo ni objetos de valor	56	57	54	55	57	55	67	57	43
Buscar paraderos iluminados y concurridos	33	30	35	38	32	28	32	31	36
Evitar contacto con extraños en la calle	24	22	26	29	21	22	28	23	23
Llevar ocultos los objetos de valor o dinero	23	24	21	27	25	15	24	23	21
Anotar placa del taxi	16	13	19	18	16	13	22	15	12
No salir sin compañía	16	13	18	16	14	17	16	15	17
No subir a un bus vacío	14	11	17	15	17	11	14	15	13
Cambiar de rutas con frecuencia	12	14	10	10	14	13	17	12	8
Ninguna	11	10	12	7	13	14	4	11	19
Evitar los estacionamientos oscuros y mal vigilados	11	11	11	14	10	10	13	12	8
Verificar que las puertas del auto estén bien cerradas o la alarma activada al dejar el vehículo en un estacionamiento	9	11	7	10	9	7	13	8	7
Instalar una alarma o instalar rejas en su domicilio	6	7	6	5	7	7	11	6	2
Tener algún arma u objeto defensivo	2	4	1	3	1	3	4	2	1
Otro	1	1	2	1	-	3	2	1	1
No precisa	2	2	2	1	2	3	1	1	5
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146



La delincuencia, un problema social

Carlos Basombrio

Sociólogo PUCP

Investigador en temas de seguridad

La encuesta plantea un conjunto de preguntas orientadas a identificar qué es lo que la gente entiende por inseguridad y cuáles son sus principales preocupaciones en ese ámbito. Las respuestas son inequívocas. A la gente lo que le preocupa es la inseguridad producida por la delincuencia común y callejera, expresada fundamentalmente por los robos en las calles, sean estos robos al paso o atracos con violencia o amenaza. Consecuentemente la población de Lima considera que los lugares potencialmente más inseguros son aquéllos en los cuales se encuentra con otras personas en su vida cotidiana. Es así que los paraderos de buses, el transporte público, los terminales de buses y la calle misma son señalados como los lugares donde se siente más insegura. La proporción de personas que señala sentirse nada o muy poco segura en su vecindario es mucho menor.

Sobre las causas de la delincuencia: notoriamente los problemas sociales son considerados de manera preeminente. El desempleo ocupa el segundo lugar. La pobreza y las desigualdades sociales el tercero, el bajo nivel educativo el cuarto. En cambio los problemas institucionales son con mucho menos frecuencia identificados como causa del problema. La poca eficacia de la Policía figura en quinto lugar. El mal funcionamiento de la justicia el séptimo, la poca dureza de las penas el octavo y así sucesivamente. Si agregamos que el consumo de drogas ocupa el primer lugar dentro de los factores causales, deducimos una clara demanda de políticas preventivas.

Dentro de las medidas que toma la población para prevenir la inseguridad, la de contratar vigilantes en su cuadra o calle es la más significativa. En una ciudad de ocho millones de habitantes casi el 43% afirma contar con ese tipo de vigilancia. Incluso en los sectores más pobres uno de cada tres afirma contar con vigilantes en su cuadra. Esto confirmaría la hipótesis que manejamos algunos de que en realidad, más que en las instituciones del Estado, la gente consigue o busca conseguir seguridad a través de la presencia en las calles de cientos de miles de personas que han encontrado una ocupación en el mercado informal, dedicándose de distintos modos al cuidado del entorno inmediato. Esto es consistente con la apreciación negativa que la población tiene del funcionamiento de la Policía y también, sorprendentemente, de los serenazgos. En el primer caso dos tercios desaprueban su actuación y en el segundo casi el 60% lo hace.

Año V / Julio de 2010

¿Podría indicarme si en su barrio se han organizado o han tomado alguna de las siguientes medidas de seguridad, en los últimos doce meses? - Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Contratar vigilantes en su cuadra o calle	43	41	45	48	38	43	59	43	30
No han tomado ninguna medida	35	34	37	33	38	35	26	36	43
Enrejar o poner trancas en las calles de acceso	26	28	23	30	25	22	35	23	21
Instalar un sistema vecinal de alerta (alarmas, pitos)	10	11	10	13	9	9	17	8	7
Organizar rondas vecinales	9	7	10	8	10	8	6	9	10
Diseñar un plan formal de vigilancia	6	6	6	8	2	7	7	6	5
Otro	2	2	1	1	2	2	4	0	1
No precisa	1	2	-	1	1	1	-	1	3
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Ha tomado usted alguna medida para proteger su vivienda en los últimos doce meses?

Respuesta múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
No ha tomado ninguna medida	36	33	39	38	34	37	30	34	45
Poner rejas en la vivienda	31	33	29	26	34	33	40	36	15
Poner cerraduras especiales/ puertas blindadas	25	26	24	28	27	21	26	23	27
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	11	12	11	11	12	11	10	11	14
Poner alarmas	10	10	9	9	9	11	20	7	5
Comprar un arma de fuego	2	3	1	2	3	1	6	1	-
Cercos altos/ eléctricos	2	2	2	2	2	1	2	2	1
Contratación de sistema de seguridad privada en su vivienda	1	1	1	1	2	1	3	1	-
Otro	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Año V / Julio de 2010

LIMA Y SUS BARRIOS

Diría usted que la ciudad de Lima en general ¿es muy segura, segura, insegura o muy insegura?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy segura / Segura	8	7	9	9	5	10	8	8	7
Insegura / Muy insegura	91	93	89	91	94	89	92	90	91
No precisa	1	-	2	1	1	1	-	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Cuál es el principal problema de seguridad en Lima?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Pandillaje	49	51	47	52	46	48	40	52	51
Robos en la calle	22	22	22	23	21	22	28	20	19
Consumo y comercialización de drogas	19	19	19	16	22	19	21	16	21
Secuestros	3	3	3	3	3	2	4	3	1
Violaciones	3	1	4	4	2	1	3	3	2
Robos en viviendas	2	2	2	2	1	3	1	3	1
Homicidios	2	1	3	2	3	1	2	2	1
No precisa	1	2	0.4	-	1	2	-	0.4	3
Prostitución	0.4	0.4	0.4	-	1	1	1	0.4	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Diría usted que el centro de Lima ¿es muy seguro, seguro, inseguro o muy inseguro?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy seguro / Seguro	13	14	11	13	14	11	13	12	14
Inseguro / Muy inseguro	86	85	86	85	86	87	87	87	84
No precisa	1	0.4	2	2	1	2	-	1	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Año V / Julio de 2010

Diría usted que el distrito en el que vive ¿es muy seguro, seguro, inseguro o muy inseguro?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy seguro / Seguro	22	21	22	23	17	26	37	18	15
Inseguro / Muy inseguro	78	78	77	77	82	74	64	81	85
No precisa	1	0	1	1	1	1	-	1	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Por lo que usted sabe, ¿con qué frecuencia en su barrio se ven casos de... ?

RESPUESTAS	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No precisa	Total %
Robos / Atracos al paso en la calle	64	35	1	100
Alcoholismo en las calles	59	40	1	100
Robos en las viviendas	58	39	3	100
Suciedad / Falta de salubridad pública	55	43	2	100
Venta y consumo de drogas	53	44	3	100
Escándalos y riñas callejeras	48	49	3	100
Actos de vandalismo / Destrucción de la propiedad pública o privada	41	57	1	100
Ruidos o problemas producidos por los bares, discotecas, etc.	27	70	3	100
Mendicidad de niños	14	81	5	100
Prostitución	10	86	5	100

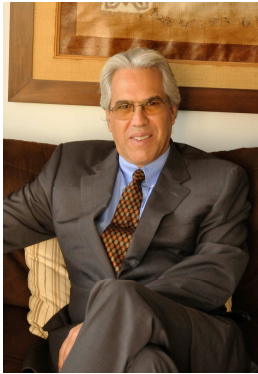
VÍCTIMAS

¿Podría decirme si ha sido usted víctima de algún delito en el último año?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
No	72	71	72	62	73	81	72	67	78
Sí	28	29	28	38	27	19	28	33	22
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Serie

RESPUESTAS	Agosto 2007	Julio 2008	Agosto 2009	Julio 2010
Sí	29	30	27	28
No	71	71	73	72
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	476	552	506	500



La inseguridad ciudadana en Lima

Gino Costa

Abogado PUCP

Presidente de Ciudad Nuestra

Bienvenida esta cuarta encuesta anual del Instituto de Opinión Pública de la Universidad Católica, imprescindible para medir la evolución de la inseguridad en Lima. Ojalá se mantenga en el tiempo y se complemente con una nacional. Destacan tres indicadores.

Primero, la victimización, que mide la ocurrencia de delitos, que sigue a un nivel alto. La directa, que afecta exclusivamente al encuestado, alcanzó el 28%, manteniéndose estable en los últimos años entre el 27% y el 30%. Aunque las víctimas se distribuyeron por igual entre sexos, los más jóvenes fueron dos veces más victimados que los mayores. Curiosamente, las víctimas fueron mucho menores en los niveles socioeconómicos DE.

Los robos al paso –sin violencia– representaron casi el 60% de los delitos, incrementado su peso relativo en 20% en relación a años anteriores. Los otros delitos más extendidos fueron el atraco –robo con violencia y arma– que afectó al 13% y el robo en vivienda o local (12%). Los niveles AB fueron los más expuestos a los robos al paso, mientras que los DE a los atracos; los robos en vivienda fueron cinco veces menores en los niveles AB. La calle sigue siendo el principal escenario delictivo, especialmente los paraderos y el transporte público. La modernización de este debería contribuir a mejorar la seguridad en la ciudad.

Aunque la gravedad del hecho le cambió la vida a las dos terceras partes de las víctimas, especialmente a las mujeres, los mayores y los más pobres, solo una tercera parte formuló denuncia.

Segundo, como consecuencia de lo anterior, Lima es mayoritariamente percibida como insegura. Aunque esta percepción es similar a la que se tiene del Centro y de los distritos en los que viven los encuestados, en estos el temor es bastante menor. Aun así, cuatro de cinco vecinos de los niveles CDE se sienten inseguros en sus distritos, en los AB dos de cinco se sienten seguros, más del doble que en los otros. Es necesario notar que el rankinCAD sobre percepción de seguridad en los distritos de Lima, publicado recientemente por Ciudadanos al Día con el apoyo de Ciudad Nuestra, refleja un temor significativamente menor.

Tercero, la evaluación del desempeño policial y de los serenazgos es mayoritariamente desfavorable, aunque estos últimos aparecen ligeramente mejor evaluados. La evaluación favorable de ambas instituciones es mayor en los niveles AB, mientras que la desfavorable es superior en el DE, lo que se explica por la muy inequitativa presencia institucional.

Año V / Julio de 2010

¿De qué tipo de delito fue víctima?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Robo al paso (de bolso, cartera, celular)	58	58	59	68	63	30	72	55	51
Atraco (con violencia o amenaza) y asaltos con armas	13	15	10	18	8	9	9	9	25
Robo en vivienda o local	12	11	14	6	15	22	3	16	15
Fraude o estafa	6	6	6	1	5	19	7	7	3
Robo de vehículo	2	-	5	2	-	7	4	1	3
Actos de vandalismo y violencia callejera	2	2	3	-	5	3	-	4	-
Robo de objetos en su vehículo	2	1	2	1	-	4	4	1	-
Otro	1	3	-	-	2	3	-	3	-
No precisa	1	1	1	2	2	-	3	-	3
Agresión física personal (no sexual)	1	1	-	2	-	-	-	1	-
Amenazas o intimidaciones	1	1	-	-	-	3	-	1	-
Violaciones, abusos o acosos sexuales	1	-	1	1	-	-	-	1	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	141	71	70	66	44	31	37	74	31

¿Hizo la denuncia policial?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	32	36	29	32	31	35	37	34	25
No	68	64	71	68	69	65	63	66	76
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	141	71	70	66	44	31	37	74	31

Después de haber sido víctima de este delito, ¿en qué medida ha cambiado su forma de vida?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucho / Algo	63	56	70	52	70	77	65	61	67
Poco / Nada	37	44	30	48	30	23	36	40	33
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	141	70	70	66	44	30	37	73	31

Año V / Julio de 2010

¿Podría decirme si algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el último año?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	37	36	39	43	36	33	45	38	30
No	63	64	61	57	65	67	55	63	70
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿De qué tipo de delito fue víctima?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Robo al paso (de bolso, cartera, celular)	59	59	59	63	54	57	61	59	56
Atraco (con violencia o amenaza) y asaltos con armas	17	18	16	13	20	18	25	10	20
Robo en vivienda o local	9	12	6	8	8	11	2	13	9
Robo de vehículo	4	2	5	4	3	4	7	-	6
Fraude o estafa	4	3	4	3	3	5	2	6	-
Secuestros	3	2	3	4	2	2	-	5	2
Robo de objetos en su vehículo	2	2	2	1	3	2	-	4	2
No precisa	1	1	1	1	-	2	2	1	-
Otro	1	2	-	-	2	-	-	2	-
Violaciones, abusos o acosos sexuales	1	-	1	-	2	-	2	-	-
Robo por Internet	1	-	1	1	-	-	-	1	-
Amenazas o intimidaciones	1	-	1	-	2	-	-	-	2
Agresión física personal (no sexual)	1	-	1	1	-	-	-	-	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	186	88	98	75	58	54	57	85	44

¿Hicieron la denuncia policial?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	42	42	42	43	40	43	61	36	29
No	56	55	57	57	55	55	39	59	71
No precisa	2	3	1	-	5	2	-	4	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	186	88	98	75	58	54	57	85	44

Año V / Julio de 2010

POLICIA Y SERENAZGO

¿Cómo evalúa la labor de la Policía Nacional en el tema de seguridad ciudadana?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy buena / Buena	35	33	36	39	28	36	31	34	39
Mala / Muy mala	62	63	62	59	70	59	68	64	55
No precisa	3	3	3	2	2	5	2	2	6
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Cómo evalúa la labor de la Policía Nacional en su distrito, en el tema de seguridad ciudadana?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy buena / buena	32	32	32	35	24	37	39	32	28
Mala / muy mala	64	65	64	62	72	59	60	65	67
No precisa	4	3	4	3	4	4	2	3	6
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

¿Cómo evalúa la labor del Serenazgo en su distrito, en el tema de seguridad ciudadana?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy buena / Buena	38	37	39	42	32	40	50	36	31
Mala / Muy mala	57	58	56	54	62	56	50	59	61
No precisa	5	4	5	4	5	4	-	5	9
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Julio 2010
- Objetivos del Estudio: Percepciones sobre temas de seguridad en general.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 36 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 36 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 500 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.4\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 9 y 11 de julio de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe